





В ЦЕНТРЕ романа Владимира Попова «Разорванный круг» стоит проблема, казалось бы, сугубо техническая. На одном из этапов разработки новый метод приводит к неизвестным шагам с применением инструментов, которых получены, так сказать, домашним способом: в нарушение установленных норм Радиотехнической технологии. Метод интересен сам по себе, но не хватает ни энергии, ни физических способностей. И она избирает выход сложного — ушла из жизни.

Очень интересна рассказанным писателем история одной из ближайших сотрудниц Хлебникова

## БРЯНЦЕВ ПРОТИВ ХЛЕБНИКОВА

С. ДМИТРИЕВ

каким образом Хлебников вынужден был отдать ее в руки бывшего начальника.

Бывшая — большая ошибка инженера-практика, творческая инициатива огромного рабочего коллектива. Кто же победит в этой борьбе: наука или практика? Чей способ получения знаний лучше: экспериментальный, экономичный? Ответ оказывается сложнее, чем поставленный вопрос, впрочем, так же, как и сами жизненные попытки выяснить в ее раннем, заготовленном

известиях будущий путь.

Побеждает наука. Тесно связываясь с практикой, терпеливое

исследование, оторванное от ее шагах,казалось бы, ступку технических, производственных, оказавшихся в романе наиболее яркими, художественно убедительными.

Задорное повествование наложило на роман сильную, страшную, даже пугающую атмосферу, в которой схватки между Бранцевым и Хлебниковым, в частности в эпизоде в Конинке, между государем и придворным, на заседании, когда

выясняется, что Бранцев не работал

по образованию

и что он не родился

</

